

TVIRTINU  
UAB „Lietuvos Žirgynas“ direktorė  
2022 m. birželio d.

**UAB „LIETUVOS ŽIRGYNAS“ ATSPARUMO KORUPCIJAI LYGIO NUSTATYMO IŠVADA**  
**2022 M.**

2022-03-10 Nr. \_\_\_\_\_ (data)

Vilnius (Vieta)

Viešojo sektoriaus subjekto pavadinimas Valstybės įmonė Valstybės žemės fondas
Teisinė forma valstybės įmonė
Juridinio asmens kodas 120093212

Vadovaujantis Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymo 12 straipsnio nuostatomis nustatytas atsparumo korupcijai lygis (toliau – AKL)

1. AKL nustatymo klausimyno rezultatas:

Nr.	AKL nustatymo klausimyno dalys	AKL nustatymo klausimyno dalies rezultatas
	Skaidrumo kultūra	0,9
	Korupcijos rizikos valdymas ir pasireiškimo tikimybės nustatymas	1,12
	Pranešėjų apsauga	1
	Teisėkūros tobulinimas	1
	Interesų konfliktų valdymas ir dovanų politikos įgyvendinimas	1
	Personalo patikimumo užtikrinimas	1
	Tiekėjų atliekant viešuosius pirkimus vertinimas	0,85
	Korupcijos riziką mažinančių priemonių planavimas	1
<b>AKL nustatymo klausimyno visų atsakymų reikšmių suma</b>		<b>7,87</b>
<b>Bendras AKL nustatymo klausimyno rezultatas (A)</b>		<b>0,98</b>

2. AKL nustatymo anketos rezultatas:

Viešojo sektoriaus subjekto darbuotojų užpildytų AKL nustatymo anketų rezultatų vidurkių suma	67,78
---	-------

Viešojo sektoriaus subjekto darbuotojų užpildytų AKL nustatymo anketų skaičius	115
<b>Bendras AKL nustatymo anketos rezultatas (B)</b>	0,6

### 3. AKL rezultatas:

AKL nustatymo klausimyno rezultatas (A)	0,98
AKL nustatymo anketos rezultatas (B)	0,6
Viešojo sektoriaus subjekte nustatytų incidentų skaičius (C)	0
Vidutinis viešojo sektoriaus subjekte faktiškai dirbančių darbuotojų skaičius (D)	185
Viešojo sektoriaus subjekte vidiniais informacijos apie pažeidimus teikimo kanalais gautų darbuotojų pranešimų apie bandymus papirkti skaičius (E)	0
<b>AKL rezultatas</b>	<b>AKL = (A+B) : 2 – (C:D) + (E:D)</b>

**Išvada:** Viešojo sektoriaus subjekte AKL yra 0,79.

(AKL nustatymą atlikusio asmens pareigų pavadinimas)      (Parašas)      (Vardas ir pavardė)

## I. ATSPARUMO KORUPCIJAI LYGIO APSKAIČIAVIMAS

- Atsparumo korupcijai LRT įgyvendinimo įvertinimo tikslas – padėti LRT įsivertinti atsparumo korupcijai reikalavimų vykdymą LRT, patikrinti, ar pakankamai yra imamasi veiksmų, kuriant ir įgyvendinant korupcijai atsparią aplinką LRT ir nusistatyti atsparumo korupcijai lygį (toliau – AKL).
- Atsparumo korupcijai reikalavimų įgyvendinimo įsivertinimą LRT rekomenduojama atlikti kasmet. Rekomenduotina LRT užpildytus klausimynus ir atsparumo korupcijai reikalavimų įgyvendinimo įsivertinimą viešinti LRT tinklapyje, skiltyje „Korupcijos prevencija“.
- Pirmas žingsnis:**
  - Rekomenduojama LRT paskirtam asmeniui atsakingam už korupcijos prevenciją (toliau – Atsakingas asmuo) pildyti pateiktus, STT rekomenduojamus klausimynus ir pažymint vieną iš galimų atsakymų - „Taip“, „Iš dalies“ arba „Ne“ bei pateikti jo vertinimą.
  - Atsakymas „Taip“ žymimas, kai kriterijus įgyvendintas ir (ar) nuolatos vykdomas (įgyvendinta 100 – 71 proc.). „Taip“ rekomenduotina žymėti ir tais atvejais, kai tokių atvejų nėra buvę, pvz., jei LRT nėra buvę korupcijos atvejų, reikėtų žymėti „Taip“. Kiekvienas atsakymas „Taip“ vertinamas 1 balu.
  - Atsakymas „Iš dalies“ žymimas, kai kriterijus taikomas iš dalies arba jo įgyvendinimas yra tobulintinas (įgyvendinta 70 – 31 proc.). Kiekvienas atsakymas „Iš dalies“ vertinamas 0,5 balo. Tais atvejais, kai klausimyne pažymima „Iš dalies“, rekomenduojama pateikti tokio atsakymo paaiškinimą.
  - Atsakymas „Ne“ žymimas, kai toks kriterijus praktiškai netaikomas (nevykdomas) (įgyvendinta 30 – 0 proc.). Kiekvienas atsakymas „Ne“ vertinamas 0 balų. **Jeigu yra tokių klausimų, kurie nesusiję, pvz., su LRT kompetencija, apie tai pažymima „Pastabose“.**

#### 4. Antras žingsnis:

4.1. Kiekvieno užpildyto klausimyno įvertinimas apskaičiuojamas pagal surinktų balų vidurkį, tai yra pagal formulę:  $A = X:Z$ , kai A – klausimyno įvertinimas, X – surinktų balų suma, Z – klausimyne esančių klausimų skaičius. Pavyzdžiui - pildydamas klausimą, susidedantį iš 15 klausimų, Atsakingas asmuo pažymėjo 5 atsakymus „Taip“, 8 atsakymus „Iš dalies“ ir 2 atsakymus „Ne“. Tuomet  $A = (5 \times 1 + 8 \times 0.5 + 2 \times 0) : 15 = 9 : 15 = 0,6$ . „Pastabose“ pažymėti atsakymai (klausimai), pvz., nesusiję su įstaigos kompetencija, apskaičiuojant balų vidurkį, į Z skaičių neįtraukiami. Pavyzdžiui, jei įstaiga pažymėjo 5 atsakymus „Taip“, 5 „Ne“, o 5 klausimai buvo „Pastabose“ pažymėti kaip nesusiję, tuomet  $A = (5 \times 1 + 5 \times 0) : 10 = 0,5$ .

#### 5. Trečias žingsnis:

5.1. Apskaičiuojamas bendrasis įstaigos AKL. AKL apskaičiuojamas pagal formulę:  $AKL = Y - Q \times 0,2$ , kai Y – visų pirmiau apskaičiuotų A vidurkis, Q – LRT per metus padarytų korupcinio pobūdžio teisės pažeidimų skaičius, kuris dauginamas iš 0,2. Pavyzdžiui LRT užpildė ir apskaičiavo 4 klausimynų vidurkius - klausimyno Nr. 1 balų vidurkis yra 0,6; klausimyno Nr. 2 balų vidurkis yra 1; klausimyno Nr. 3 balų vidurkis yra 0,7; klausimyno Nr. 4 balų vidurkis yra 1. Tuomet visų klausimynų vidurkis:  $Y = (0,6 + 0,2 + 0,7 + 1) : 4 = 2,5 : 4 = 0,62213$ . LRT per metus padarytų korupcinio pobūdžio teisės pažeidimų – tuomet bendras LRT AKL =  $0,62 - 1 \times 0,2 = 0,42$ .

#### 6. Ketvirtas žingsnis:

6.1. AKL siūloma vertinti pagal šiuos intervalus:

6.1.1. aukštas AKL, kai apskaičiuoto AKL reikšmė nuo 0,8 iki 1.

6.1.2. aukštesnis nei vidutinis AKL, kai apskaičiuoto AKL reikšmė nuo 0,6 iki 0,8.

6.1.3. vidutinis AKL, kai apskaičiuoto AKL reikšmė nuo 0,4 iki 0,6.

6.1.4. žemesnis nei vidutinis AKL, kai apskaičiuoto AKL reikšmė nuo 0,2 iki 0,4.

6.1.5. žemas AKL, kai apskaičiuoto AKL reikšmė nuo 0 iki 0,2.

6.2. Taigi pateiktuose pavyzdžiuose apskaičiuotas AKL=0,42 laikomas vidutiniu. Bendrasis AKL gali būti naudojamas vertinant LRT korupcijos prevencijos programos rezultatyvumą (kaip rezultato vertinimo rodiklis, vertinant jo pokytį, siekiamybė būtų „1“).

## II. ATSPARUMO KORUPCIJAI KLAUSIMYNŲ PAVYZDŽIAI, JŲ UŽPILDYMAS

### 7. Klausimynas Nr.1. dėl bendrųjų korupcijai atsparios aplinkos kūrimo ir įgyvendinimo LRT vertinimo kriterijų atitikties:

Nr.	Kriterijus	Taip (1 balas)	Ne (0 balų)
1	Ar LRT turi patvirtintą atsparumo korupcijai politiką?		
2	Ar LRT turi ir (ar) įgyvendina korupcijos prevencijos programą ir (ar) jos priemonių planą?		
3	Ar nustatytas ir (ar) paskirtas subjektas, atsakingas už korupcijos pažeidimų tyrimą, interesų konfliktų prevenciją LRT?		
4	Ar LRT organizuojamas ir vertinamas darbuotojų tolerancijos korupcijai lygis pagal nusistatytą planą?		
5	Ar LRT nustatyta dovanų ar paslaugų pagal tarptautinį protokolą ar tradicijas, taip pat reprezentacijai skirtų dovanų teikimo ir gavimo politika ir tvarka?		
6	Ar LRT turi pavirtintą Etikos ir (ar) Elgesio kodeksą?		

7	Ar nustatyta tvarka organizuojamas LRT veiklos sričių įvertinimas – korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymas?		
8	Ar LRT organizuojamas teisės aktų projektų antikorupcinių vertinimų atlikimas?		
9	Ar LRT organizuojamas asmenų tikrinimo pagal Korupcijos prevencijos įstatymo (toliau – KPI) 9 ir 9 <sup>1</sup> straipsnius vykdymas?		
10	Ar LRT organizuojama viešųjų ir privačių interesų derinimo stebėseną ir kontrolę?		
11	Ar LRT organizuojama turto ir pajamų deklaravimo stebėseną?		
12	Ar užtikrinama, kad LRT pagal kompetenciją būtų išnagrinėti gauti skundai, pareiškimai dėl galimos korupcijos?		
13	Ar LRT įdiegta karštoji linija, skirta pranešimams apie galimus korupcijos atvejus ar kitus pažeidimus LRT perduoti?		
14	Ar LRT nuo 2019 m. sausio 1 d. organizuojamas pranešėjų apsaugos užtikrinimas?		
15	Ar organizuojamas LRT darbuotojų antikorupcinis informavimas?		
16	Ar organizuojamas LRT darbuotojų, atsakingų už korupcijos prevenciją, mokymas korupcijos prevencijos klausimais?		
17	Ar LRT interneto svetainėje yra sukurta skiltis „Korupcijos prevencija“?		
18	Ar LRT tvarkomi duomenys, informacija, kuriems netaikoma apsauga, yra atverti visuomenei?		
19	Ar organizuojamas keitimasis patirtimi atsparumo korupcijai užtikrinimo srityje?		
20	Ar LRT per pastaruosius 3 metus buvo atliktas vidaus auditas – korupcijos rizikos valdymo vertinimas?		

#### 8. Klausimynas Nr.2. dėl korupcijos pasireiškimo tikimybės LRT nustatymo vertinimo kriterijų:

Nr.	Kriterijai	Taip (71–100 %) (1 balas)	Iš dalies (31–70 %) (0,5 balo)	Ne (0–30 %) (0 balų)	Pastabos
<b>Formalūs vertinimo kriterijai</b>					
1	Ar korupcijos pasireiškimo tikimybės (toliau – KPT) nustatymui atlikti LRT yra paskirtas atsakingas asmuo ar sudaromos darbo grupės ar komisijos ir (ar) jie atlieka KPT nustatyta tvarka ir terminais?				
2	Ar LRT turi pasirengusi KPT atlikimą detalizuojančią tvarką ar rekomendacijas, gaires?				
3	Ar LRT vykdomas įstaigos veiklos sričių sisteminimas (sąrašų sudarymas) ir kasmetinė LRT veiklos sričių peržiūra ir atnaujinimas?				
4	Ar kasmet vykdomas LRT veiklos sričių atitiktis KPI 6 str. 4 d. ir 6 dalyje nustatytiems kriterijams įvertinimas ir (ar) atliekamas minėtų veiklos sričių vertinimas?				
5	Ar LRT nustatytas veiklos sričių, atitinkančių KPI 6 str. 4 ir 6 dalyse nustatytus kriterijus, pasirinkimo KPT nustatymui ir vertinimui, mechanizmas ir (ar) kriterijai?				
6	Ar LRT KPT nustatymo procese dalyvauja vertinamose veiklos srityse dirbantys asmenys?				
7	Ar LRT KPT išvada, nustačius didelę korupcijos pasireiškimo tikimybę, nustatytais terminais pateikiama STT?				

8	Ar motyvuota KPT išvada viešinama LRT interneto svetainėje?				
9	Ar atliekant KPT nustatymą ir vertinimą, buvo išanalizuoti LRT priimti teisės aktai, sprendimai, veiksmai ir įvertinta veiklos kontrolė, diskrecija, pažeidimai ir kiti korupcijos rizikos veiksniai, problemos?				
10	Ar nustačius korupcijos rizikos veiksnius LRT yra siūlomos priemonės juos šalinti?				
11	Ar užtikrinamas KPT nustatymo metu pateiktų pasiūlymų įgyvendinimas?				
12	Ar LRT įvertinamas KPT metu pateiktų pasiūlymų dėl identifikuotų rizikos veiksnių šalinimo (mažinimo) įgyvendinimo veiksmingumas?				
13	Ar užtikrinama STT teikiamose išvadose dėl korupcijos rizikos analizės nurodytų siūlymų (rekomendacijų) įgyvendinimo kontrolė ir vėlesnė jų įgyvendinimo stebėseną?				
14	Ar KPT nustatymo procesą koordinuoja kokio nors vykdomosios valdžios LRT teisės ir pareigas įgyvendinanti institucija (Seimas)?				
<b>Neformalus vertinimo kriterijai</b>					
15	Ar per pastaruosius 12 mėn. tobulinta LRT atsakingų darbuotojų kvalifikacija KPT nustatymo srityje?				
16	Ar keičiamasi patirtimi KPT nustatymo srityje?				

**9. Klausimynas Nr.3. dėl LRT korupcijos prevencijos programų (toliau – Programa) vertinimo kriterijų:**

Nr.	Kriterijai	Taip (71–100 %) (1 balas)	Iš dalies (31–70 %) (0,5 balo)	Ne (0–30 %) (0 balų)	Pastabos
<b>Formalus vertinimo kriterijai</b>					
1	Ar Programos projekte atsispindi atliktas ankstesnės programos efektyvumo įvertinimas?				
2	Ar Programos projekte atsispindi atlikta išsami esamos situacijos analizė ir identifikuotos problemos?				
3	Ar rengiant Programą ir veiksmų planą (toliau – Planas) buvo atsižvelgta į STT rekomendacijas (jei buvo)?				
4	Ar Programos tikslai ir uždaviniai atitinka identifikuotas specifines LRT problemas ir nukreipti jas šalinti (mažinti)?				
5	Ar Programai įgyvendinti LRT yra patvirtintas Programos įgyvendinimo Planas?				
6	Ar Plane, atsižvelgiant į Programoje nustatytus uždavinius, numatytos priemonės, kuriomis būtų:				
6.1	padidintas viešumas ir atvirumas teikiant paslaugas ir priimant sprendimus?				
6.2	padidintas veiklos procedūrų skaidrumas ir aiškumas?				

6.3	užtikrintas darbuotojų patikimumas, lojalumas ir sąžiningumas?				
6.4	visuomenė motyvuojama elgtis sąžiningai ir pranešti apie korupciją?				
6.5	pagerinta valdymo kokybė?				
6.6	padidintas pajamų ir išlaidų viešumas, turto tvarkymo skaidrumas?				
7	Ar į Planą įtraukiamos priemonės, pasiūlytos atlikus LRT korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymą?				
8	Ar nustatyti aiškūs, pamatuojami ir objektyvūs kriterijai (tikslų rezultato ir priemonės laukiamo rezultato vertinimo kriterijai), pagal kuriuos bus vertinamas Programos ir Plano veiksmingumas?				
9	Ar Plane nustatyti priemonių vykdytojai ir įvykdymo terminai?				
10	Ar Programos ir jos Plano projektai buvo derinti su visuomene, suinteresuotais subjektais?				
11	Ar Programa ir Planas yra paskelbti LRT svetainėje?				
12	Ar nustatyta Programos, Plano vykdymo stebėsenos, vertinimo tvarka ir (ar) vykdoma stebėseną, vertinimas?				
13	Ar paskirtas darbuotojas, atsakingas už Programos ir Plano vykdymo stebėseną?				
14	Ar yra viešai skelbiama informacija apie Programos ir jos Plano vykdymą?				
15	Ar Plano finansinėms priemonėms įgyvendinti yra numatytas ir skiriamas finansavimas?				
16	Ar Programos ir jos Plano rengimą, vykdymą, atnaujinimą koordinuoja vykdomosios valdžios LRT savininkės teisės ir pareigos įgyvendinanti institucija (Seimas)?				
<b>Neformalus vertinimo kriterijai</b>					
17	Ar per pastaruosius 12 mėn. tobulinta atsakingų darbuotojų kvalifikacija Programų, jos Planų rengimo, stebėsenos srityje?				
18	Ar keičiamasi patirtimi bendradarbiaujant su kitomis valstybės ir savivaldybių įstaigomis?				

#### 10. Klausimynas Nr.4. dėl LRT teisės aktų projektų antikorupcinio vertinimo kriterijų:

Nr.	Kriterijai	Taip (71–100 %) (1 balas)	Iš dalies (31–70 %) (0,5 balo)	Ne (0–30 %) (0 balų)	Pastabos
<b>Formalus vertinimo kriterijai</b>					
1	Ar įvertinami visi LRT rengti norminiai teisės aktų projektai, kurie pagal KPI 8 straipsnį ir LRV taisyklės turi būti vertinami?				
2	Ar LRT teisės aktų projektų antikorupcinį vertinimą atlieka asmuo, kuris nėra teisės aktų projektų rengėjas?				

3	Ar antikorupcinis vertinimas atliekamas pagal antikorupcinio vertinimo pažymoje nustatytus kriterijus?				
4	Ar atsižvelgiama į teisės akto projekto vertintojo pastabas?				
5	Ar LRT teisės aktų projektų antikorupciniai vertinimai atliekami iki šių projektų pateikimo teisės aktus priimančiam subjektui?				
6	Ar LRT interneto svetainėje viešai skelbiami šiuo metu antikorupcinio požiūriu vertinami teisės aktų projektai ir vertinimą atliekančių asmenų kontaktiniai duomenys?				
7	Ar LRT teisės aktų projektų antikorupcinio vertimo pažymos skelbiamos viešai LRT interneto svetainėje ir (ar) Lietuvos Respublikos Seimo teisės aktų informacinėje sistemoje?				
8	Ar LRT teisės aktų projektų antikorupcinio vertinimo procesą koordinuoja, kontroliuoja vykdomosios valdžios LRT teisės ir pareigas įgyvendinanti institucija (Seimas)?				
9	Ar rengiant LRT teisės aktų projektus yra atsižvelgiama į STT atlikto antikorupcinio vertinimo pasiūlymus?				
10	Ar atliekama LRT teisės aktų projektų antikorupcinio vertinimo stebėseną, vertinami ir fiksuojami pasiekti rezultatai?				
<b>Neformalus vertinimo kriterijai</b>					
11	Ar per pastaruosius 12 mėn. tobulinta atsakingų darbuotojų kvalifikacija LRT teisės aktų projektų antikorupcinio vertinimo srityje?				
12	Ar keičiamasi patirtimi teisės aktų projektų antikorupcinio vertinimo srityje?				

#### 11. Klausimynas Nr.5. dėl prašymų dėl informacijos apie asmenis pateikimo vertinimo kriterijų:

Nr.	Kriterijai	Taip (71–100 %) (1 balas)	Iš dalies (31–70 %) (0,5 balo)	Ne (0–30 %) (0 balų)	Pastabos
<b>Formalus vertinimo kriterijai</b>					
1	Ar LRT sudarytas sąrašas pareigybių, dėl kurių numatoma kreiptis į STT pagal KPI 9 ir 9 <sup>1</sup> str.?				
2	Ar sąrašas pareigybių, dėl kurių numatoma kreiptis į STT pagal KPI 9 ir 9 <sup>1</sup> str., paskelbtas viešai?				
3	Ar į STT kreipiamasi tais atvejais, kai rašytinio prašymo, kad STT pateiktų informaciją apie asmenį <sup>233</sup> , pateikimas yra privalomas pagal KPI 9 ir 9 <sup>1</sup> str.?				
4	Ar į STT kreipiamasi ir atvejais, kai rašytinio prašymo, kad STT pateiktų informaciją apie asmenį, pateikimas nėra privalomas pagal KPI 9 ir 9 <sup>1</sup> str.?				
5	Ar į STT kreipiamasi dėl asmens, kurį ketinama skirti į pareigas laikinai?				
6	Ar į STT kreipiamasi dėl asmens, kurį ketinama skirti dar vienai kadencijai į tas pačias pareigas?				

7	Ar į STT kreipiamasi dėl asmens likus ne mažiau nei 14 kalendorinių dienų iki asmens paskyrimo į pareigas?				
8	Ar rašytinius prašymus STT visada pasirašo į pareigas asmenį skiriantis (paskyręs) vadovas?				
9	Ar visada rašytiniuose prašymuose STT nurodomi duomenys apie į pareigas skiriantį (paskyrusio) vadovo leidimą dirbti ar susipažinti su įslaptinta informacija arba pažymima, kad toks leidimas nėra išduotas?				
10	Ar rašytiniuose prašymuose STT dėl asmens, einančio pareigas, nurodomi motyvai ir juos pagrindžiantys duomenys, keliantys abejonių dėl einančio pareigas asmens tinkamumo einamoms pareigoms?				
11	Ar iš STT gauta informacija nėra naudojama kitais tikslais, ne tik priimant sprendimą dėl asmens tinkamumo siekiamoms pareigoms ar tarnybinės (drausminės) nuobaudos skyrimo?				
12	Ar iš STT gauta informacija neperduodama tretiesiems asmenims?				
13	Ar būna atvejų, kai asmenys skiriami į pareigas (pvz., jei baigiasi terminai) negavus atsakymo iš STT?				
14	Ar atliekama rašytinių prašymų teikimo STT pagal KPI 9 ir 9 <sup>1</sup> str. stebėseną (pvz., ar kontroliuojama, kad asmenys į pareigas būtų paskirti tik gavus informaciją iš STT)?				
<b>Neformalus vertinimo kriterijai</b>					
15	Ar per pastaruosius 12 mėn. tobulinta atsakingų darbuotojų kvalifikacija KPI 9 ir 9 <sup>1</sup> str. įgyvendinimo srityje?				
16	Ar keičiamasi patirtimi KPI 9 ir 9 <sup>1</sup> str. įgyvendinimo srityje?				

**12. Klausimynas Nr.6. dėl LRT antikorpucinio švietimo ir informavimo vertinimo kriterijų:**

Nr.	Kriterijai	Taip (71–100 %) (1 balas)	Iš dalies (31–70 %) (0,5 balo)	Ne (0–30 %) (0 balų)	Pastabos
<b>Formalus vertinimo kriterijai</b>					
1	Ar LRT darbuotojai yra supažindinti su antikorpucine politika?				
2	Ar LRT laikomasi antikorpucinės politikos?				
3	Ar LRT darbuotojai yra įtraukiami į antikorpucinės politikos formavimą ir (ar) įgyvendinimą?				
4	Ar LRT paskirtas asmuo, atsakingas už antikorpucinį informavimą, antikorpucinio švietimo organizavimą?				
5	Ar LRT darbuotojams vykdomas antikorpucinis informavimas ir mokymai korupcijos prevencijos temomis pagal pasirengtus planus ir (ar) prioritetus?				



6	Ar antikorupciniam informavimui ir mokymams korupcijos prevencijos temomis yra parengta dalomoji medžiaga?				
7	Ar organizuojamas LRT darbuotojų antikorupcinis švietimas (antikorupcinio sąmoningumo didinimas)?				
8	Ar vykdomas visuomenės ir (ar) verslo grupių, su kuriomis nuolat bendraujama, antikorupcinis informavimas?				
9	Ar LRT interneto svetainės skiltyje „Korupcijos prevencija“ skelbiama ir nuosekliai atnaujinama visa reikalinga informacija?				
10	Ar viešinama informacija visuomenei apie LRT nustatytus korupcijos atvejus?				
<b>Neformalus vertinimo kriterijai</b>					
11	Ar LRT darbuotojai, atsakingi už korupcijos prevenciją, per pastaruosius 3 metus savo iniciatyva teikė pasiūlymų dėl korupcijos prevencijos priemonių ir jų taikymo?				

### 13. Klausimynas Nr.7. dėl turto ir pajamų deklaravimo LRT vertinimo kriterijų:

Nr.	Kriterijai	Taip (71–100 %) (1 balas)	Iš dalies (31–70 %) (0,5 balo)	Ne (0–30 %) (0 balų)	Pastabos
<b>Formalus vertinimo kriterijai</b>					
1	Ar Jūsų darbuotojai patenka į Lietuvos Respublikos gyventojų turto deklaravimo įstatymo 2 straipsnio 1 dalies nurodytą privalančių deklaruoti turtą asmenų sąrašą?				
2	Jei taip, ar prisidedate prie to, kad darbuotojai tinkamai deklaruotų turtą?				
3	Ar pasidomite, ar Jūsų darbuotojai, privalantys deklaruoti turtą, jį deklaruoja iki gegužės 1 dienos?				
4	Ar susipažįstate su VMI interneto svetainėje skelbiamais Jūsų darbuotojų turto deklaracijų duomenų išrašais ir juos analizuojate?				
5	Ar informacijoje, pateikiamoje LRT darbuotojams, yra nurodoma apie atsakomybę už neteisėtą praturtėjimą?				
<b>Neformalus vertinimo kriterijai</b>					
6	Ar Jūsų darbuotojams yra atsiradusi pareiga deklaruoti pajamas pagal Lietuvos Respublikos gyventojų pajamų mokesčio įstatymo 27 straipsnį?				
7	Jei taip, ar prisidedate prie to, kad darbuotojai tinkamai deklaruotų pajamas?				
8	Ar pasidomite, ar Jūsų darbuotojai, privalantys deklaruoti pajamas, jas deklaruoja iki gegužės 1 dienos?				

**14. Klausimynas Nr.8. dėl privačių interesų deklaravimo LRT vertinimo kriterijų:**

Nr.	Kriterijai	Taip (71–100 %) (1 balas)	Iš dalies (31–70 %) (0,5 balo)	Ne (0–30 %) (0 balų)	Pastabos
<b>Formalūs vertinimo kriterijai</b>					
1	Ar LRT parengti ir patvirtinti teisės aktai, reglamentuojantys Viešųjų ir privačių interesų derinimo valstybinėje tarnyboje įstatymo nuostatų įgyvendinimo tvarką?				
2	Ar LRT yra paskirtas įgaliotas asmuo, atliekantis atitikties pareigūno funkcijas ir ar nustatytos jo teisės ir pareigos?				
3	Ar LRT įgalioti asmenys iki konkurso tikrina pretendentų į pareigas privačių interesų deklaracijų duomenis?				
4	Ar LRT yra sudarytas sąrašas pareigybių, kurias užimantys asmenys privalo deklaruoti privačius interesus?				
5	Ar LRT ir padalinių vadovai bent kartą per metus, taip pat priėmus naują darbuotoją susipažįsta su pavaldžių asmenų privačių interesų deklaracijų turiniu ir (ar) atitikties pareigūnas vykdo LRT ir jos padalinių vadovų informavimą apie galimus interesų konfliktus?				
6	Ar LRT proaktyviai tikrinama, ar įstaigos darbuotojai, privalantys deklaruoti interesus, tinkamai ir laiku deklaravo galimus interesų konfliktus?				
7	Ar LRT yra detalčiai aprašyta (reglamentuota) nusišalinimo kilus interesų konfliktui tvarka?				
8	Ar LRT nustatyta, kaip įgyvendinti pareigą nusišalinti, kai interesų konflikto grėsmė iškyla tiesiogiai svarstant, priimant konkretų klausimą (pvz., atidarius pasiūlymus viešuosiuose pirkimuose)?				
9	Ar LRT yra sudaryta ir veikia komisija dėl valstybės tarnautojų prašymų leisti dirbti kitą darbą pagal darbo sutartį nagrinėjimo, sprendimų priėmimo ir atšaukimo?				
10	Ar LRT laikomasi dovanų ar paslaugų pagal tarptautinį protokolą ar tradicijas, taip pat reprezentacijai skirtų dovanų davimo, gavimo politikos ir tvarkos?				
11	Ar dovanos, gautos LRT, yra registruojamos, įvertinamos ir apskaitomos?				
<b>Neformalūs vertinimo kriterijai</b>					
12	Ar LRT darbuotojai yra mokomi, kaip ir kada reikia deklaruoti privačius interesus?				
13	Ar LRT valdomi realiai egzistuojantys interesų konfliktai?				

**15. Klausimynas Nr.9. dėl pranešėjų apsaugos užtikrinimo vertinimo kriterijų (nuo 2019-01-01):**

Nr.	Kriterijai	Taip (71–100 %) (1 balas)	Iš dalies (31–70 %) (0,5 balo)	Ne (0–30 %) (0 balų)	Pastabos
<b>Formalūs vertinimo kriterijai</b>					
1	Ar LRT interneto svetainėje yra nurodyta, kur galima pranešti apie pastebėtus korupcijos atvejus?				
2	Ar LRT yra įdiegti vidaus informacijos apie pažeidimus teikimo kanalai ir užtikrinamas jų funkcionavimas ir saugumas?				
3	Ar LRT užtikrinama, kad informaciją apie pažeidimą pateikusio asmens duomenys būtų tvarkomi tik jų tvarkymo tikslais ir kad ši informacija nebūtų atskleidžiama tretiesiems asmenims, išskyrus Pranešėjų apsaugos įstatyme (toliau – PAĮ) nustatytus atvejus?				
4	Ar vidaus informacijos apie pažeidimus teikimo kanaluose nurodyta, kaip bus saugoma informacija, susijusi su pranešėjo autoryste?				
5	Ar vidaus informacijos apie pažeidimus teikimo kanaluose nurodyta, kas atsakingas už šio kanalo priežiūrą, gauna ir tvarko juo gautą informaciją?				
6	Ar vidaus informacijos apie pažeidimus teikimo kanaluose nurodyta, ar bus teikiamas ir kokiu būdu grįžtamasis ryšys?				
7	Ar vidaus informacijos apie pažeidimus teikimo kanaluose informuojama apie atsakomybę už žinomai melagingos informacijos pateikimą arba valstybės ar tarnybos paslapties ar profesinės paslapties atskleidimą pagal PAĮ 3 str. 3 ir 7 d.?				
8	Ar LRT turi pasitvirtinusi teisės aktą, nustatantį darbuotojų motyvavimą ir skatinimą pranešti apie pastebėtus korupcinio pobūdžio teisės pažeidimus?				
9	Ar LRT buvo gauta darbuotojų pranešimų apie pastebėtus galimus korupcijos atvejus ar kitus pažeidimus?				
<b>Neformalūs vertinimo kriterijai</b>					
10	Ar LRT darbuotojai yra motyvuojami pranešti apie pastebėtą galimą korupciją įstaigos viduje?				
11	Ar visuomenė, verslininkai, su kuriais yra bendraujama teikiant paslaugas, yra motyvuojami pranešti apie pastebėtą galimą korupciją įstaigoje?				

**16. Klausimynas Nr.10. dėl atsparumo korupcijai užtikrinimo LRT viešuosiuose pirkimuose vertinimo kriterijų:**

Nr.	Kriterijai	Taip (71–100 %) (1 balas)	Iš dalies (31–70 %) (0,5 balo)	Ne (0–30 %) (0 balų)	Pastabos
-----	------------	---------------------------------	--------------------------------------	----------------------------	----------

1	Ar LRT turi pasitvirtinusi viešųjų pirkimų (toliau – VP) poreikio nustatymą, planavimą, organizavimą ir vykdymą, sutarčių vykdymą ir VP prevencinę kontrolę reglamentuojančius dokumentus ir jų laikosi?				
2	Ar LRT yra nustatytas VP procese dalyvaujančių (pirkimus inicijuojančių, pirkimus organizuojančių ir (ar) vykdančių ir pirkimus kontroliuojančių) asmenų sąrašas ir šių asmenų teisės ir pareigos, atskirtos jų funkcijos ir įgaliojimai?				
3	Ar LRT užtikrina, kad VP procese dalyvaujantys asmenys laikytųsi konfidencialumo ir nešališkumo?				
4	Ar LRT yra pasitvirtinusi etiško elgesio viešuosiuose pirkimuose kodeksą ir užtikrina jo laikymąsi?				
5	Ar užtikrinama, kad į VP komisiją būtų įtraukiama ir asmenų, tarp kurių nėra tiesioginio pavaldumo?				
6	Ar, esant galimybei, vykdoma VP komisijos narių ir (ar) pirkimų organizatorių rotacija (kaitumas)?				
7	Ar planuojant VP atliekami rinkos tyrimai?				
8	Ar formuojant VP poreikį atsižvelgiama į LRT tikslus ir prioritetus?				
9	Ar LRT sudaro pirkimų planą ir nuolat jį atnaujina pasikeitus poreikiui?				
10	Ar LRT nustatyta, kaip atnaujinamas pirkimų planas ir (ar) atliekami pirkimai, neįtraukti į pirkimų planą?				
11	Jei rengiant, vertinant VP technines specifikacijas pasitelkiami nepriklausomi ekspertai, ar tikrinamas jų nešališkumas?				
12	Ar LRT yra paskirti asmenys, atsakingi už VP sutarčių priežiūrą?				
13	Ar LRT tikrinama gautų prekių, paslaugų, darbų atitiktis sutarties reikalavimams?				
14	Ar LRT nedominuoja pirkimai iš vieno tiekėjo?				
15	Ar esant galimybei (net ir tuo atveju, kai to nereikalauja įstatymas) vykdomi skelbiami pirkimai?				
16	Ar LRT atlieka VP sutarčių įvykdymo rezultatų vertinimą?				
17	Ar nuosekliai vykdomas informacijos, susijusios su įstaigos VP, viešinimas (bent kiek privaloma viešinti pagal Viešųjų pirkimų įstatymą)?				
18	Ar yra paskirtas VP prevencinę kontrolę vykdančias asmuo ir apibrėžtos jo funkcijos?				
19	Ar nustatyti kriterijai, pagal kuriuos VP organizuojantis ir vykdančias subjektas, taip pat už sutarties vykdymą atsakingas asmuo turi informuoti VP prevencinę kontrolę vykdančią asmenį apie rizikos veiksnius?				
20	Ar LRT per pastaruosius trejus metus buvo atliekamas VP proceso vidaus auditas ir (ar) korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymas viešųjų pirkimų srityje?				

**Parengė,  
2018-02-27:**

Renatas Steponavičius